

Avertissement : les quelques commentaires qui suivent ont un caractère « provisoire » car je n'ai pas véritablement examiné les codes (sauf quelques exceptions). Le premier jet est destiné à donner une note (provisoire) au projet afin que celle-ci soit comptabilisée dans la moyenne semestrielle. En principe, cela peut donc encore évoluer...

#### Projet de Elias :

Le plus rapidement corrigé du fait de son absence...

Pour ne pas pénaliser le début d'une intention de faire réellement quelque chose, je mets une note supérieure à zéro. Mais je ne connais même pas le thème du site...

Note provisoire : 1/20

Finalement, après le conseil de classe, je reçois le projet Hexagone. La version reçue est, d'après son auteur une version inachevée, la version finale ayant été égarée (!) mais le site ressemble à un site : il y a un thème, un menu plutôt bien fait, des contenus intéressants avec de belles images, le tout bien mis en forme. Je suis presque étonné par la qualité du travail. La page de motivation est prévue dans le menu mais n'existe pas. Le jeu est un texte à trou en latin dont je ne vois pas le rapport avec le thème du site (la peinture). La page « mouvements » est très bien faite, ainsi que la page d'accueil. La note de 10, plutôt faible par rapport au résultat, reflète également le retard et aussi le manque de travail durant les séances de cours.

Note provisoire : 10/20

#### Projet de Marwane et Maxime :

*Thème* : le système solaire

*Esthétique* : fonctionne correctement ; les couleurs sont assez surprenantes ; une sorte de cahier des charges par planète a été suivi, ce qui donne une belle unité à l'ensemble.

*Contenus* : documentation intéressante et assez poussée tout en restant sélective, avec de nombreuses photos (la vidéo d'accueil est fascinante) ; il pouvait y en avoir davantage, notamment des tableaux de chiffres... Dernière remarque : corriger les fautes d'orthographe !

*Quizz* : Bien, la correction ne va pas jusqu'à indiquer où sont les erreurs ce qui pourrait aider...

*Page sur les auteurs, motivations* : Bien tournée, homogène et sincère. Mettre un lien réel pour les sources (Wikipedia et Astronomia).

*CSS* : trop de pages qui se ressemblent. Mieux vaut une seule page externe, commune à toutes les pages HTML, les quelques précisions éventuelles de style dans l'entête de la page HTML concernée. Le menu a un comportement assez inhabituel qu'il faudrait corriger : il s'agrandit en hauteur lorsqu'on passe sur les items, ce qui déplace le reste de la page vers le bas.

Note provisoire : 17/20

#### Projet de Arthur et Baptiste :

*Thème* : Les cryptomonnaies

*Esthétique* : Le rendu esthétique a été un souci tout au long de l'élaboration de ce projet, peut-être excessivement, mais le résultat est très bien : simple et pourtant sophistiqué. Ce n'est pas que le menu qui exhibe ce raffinement, le reste a une dynamique intéressante : la page « cryptomonnaie » propose un texte bref et deux pages : celles-ci n'ont pas de bouton de retour, mais comme elles gardent le menu apparent, il n'y en a pas besoin. Une de ces pages consiste en une image avec des commentaires obtenus en passant la souris sur des points de l'image : c'est fluide et ne nécessite pas d'explication particulière, d'ailleurs il n'y en a pas.

*Contenus* : Il y a une bonne base pour comprendre le sujet qui est complexe et relativement inhabituel. L'aspect historique est traité dans la page d'accueil, un peu brièvement : 3 diapositives défilent rapidement (trop rapidement alors qu'il y a beaucoup de lecture à faire...), en boucle. On aimerait avoir des liens au moins pour poursuivre cette présentation. Les explications manquantes sont fournies dans 3 vidéos externes, ce qui finalement comble la demande.

*Jeu* : Un jeu de memory très efficace et très bien adapté au sujet.

*Page sur les auteurs, motivations* : Elle n'existe pas. Il y a juste un lien vers « notre projet cryptomonnaie » qui montre quelques photos et un historique (en disant toujours « nous »), sans citer ni nom, ni chiffres (combien ça coûte, combien ça rapporte).

Note provisoire : 19/20

### Projet de Aurélien et Bogdan :

*Thème :* Nirvana (fan site)

*Esthétique :* Très réussie, place maximale pour les images, menu rassemblé en un coin du bandeau, des petites flèches pour des liens dans la page principale, quelques boutons ici et là, de nombreux liens discrets vers des clips (youtube) et aussi vers un site officiel (nirvana.com). La couleur noire et la police très flashy utilisée pour les titres donnent son caractère au site. Un coup d'oeil dans le dossier montre un ensemble propre, très bien conçu : des dossiers pour les CSS, JS et IMG et juste les pages html en dehors.

*Contenus :* Une page pour les 3 musiciens principaux avec une extension « en savoir plus », un historique avec pleins de liens vers les clips, un interview culte pour voir et entendre les personnages.

*Quizz :* Très bien fait avec 10 questions et un visuel sur les réussites/erreurs très explicite et la possibilité de recommencer. Un formulaire de satisfaction a été aussi ajouté, plutôt humoristique je pense (je ne m'attends pas à ce que mon envoi soit pris en compte, d'autant qu'à la fin, un message m'indique qu'il manque un champ...

*Page sur les auteurs, motivations :* limitée à deux lignes insérées dans la page d'accueil, cette description de la motivation est discrète et assez touchante.

*Note provisoire :* 19/20

### Projet de Elouan :

*Thème :* Newton (site en l'honneur de)

*Esthétique :* La page d'accueil est assez disparate, composée de plusieurs types d'éléments : des infos obtenues au passage de la souris ; un dessin humoristique qui monte et descend ; un menu ; un titre spectaculaire par la couleur des caractères ; un bouton « cliquez-moi » original qui donne accès au jeu. La page « anecdotes » a un dynamisme un peu curieux : les anecdotes arrivent au hasard, parfois se répètent et parfois c'est une page vers un clip youtube qui n'a rien à voir avec le sujet... La forme et la couleur de la zone de texte sont aussi choisies au hasard, ce qui est inattendu (je suppose que l'idée est de montrer que javascript permet de surprendre l'utilisateur).

*Contenus :* Assez limités concernant Newton : une page donne des informations sur 9 moments clés de sa vie, chacun décrit par deux phrases.

*Jeu :* Le fameux jeu des pommes ! Amusant et addictif à condition d'avoir gardé son âme d'enfant. Assez bien conçu quoique rudimentaire, ayant l'aspect d'un jeu pour enfant de 5 ans ce qui est un peu incohérent pour un site en l'honneur d'un grand physicien... Le dynamisme est assuré par les flèches du clavier, c'est à peu près jouable. Je n'ai pas vu de changement dans le multiplicateur même si j'ai réussi à « annuler la gravité ». Comme quoi c'est largement améliorable. Le quizz est assez fantaisiste (le signe astrologique de Newton...) comme l'image qui l'accompagne. Le diaporama est intéressant même s'il s'appelle « photographies » alors qu'il ne montre que des peintures, mais on aurait aimé au moins des légendes.

*Page sur l'auteur, les motivations :* dans les infos obtenues au passage de la souris, les explications attendues sur le choix du thème.

*Note provisoire :* 16/20

### Projet de Joseph et Philippe :

*Thème :* Les memes (images détournées)

*Esthétique et Contenus :* La page d'accueil avec des images identiques de pikachu a été changé (enfin!) et contient désormais des images très 'stylées'. Cependant les liens proposés ouvrent sur des pages désolantes qui sont constituées principalement des mêmes 3 images sans commentaires. Les textes des memes sont pour la plupart en anglais, la blague n'est pas forcément comprise d'autant que rien n'en explique le contexte ou la portée. Les autres liens ou pages proposées ouvrent vers des formulaires, on se demande leur intérêt. Un moment, perdu, je regarde dans le dossier : tout est mélangé, certains fichiers sont des copies d'autres mais ne contiennent rien.

*Jeu :* Il n'y en a pas. Un système de chat semble fonctionner à condition d'avoir un serveur xamp... et un utilisateur à proximité... On ne voit pas très bien le rapport avec les memes. L'ensemble du projet semble inconsistant, trompeur et sans rapport avec les attentes qui pourtant avaient été formulées.

*Page sur les auteurs, motivations :* Il n'y en a pas. Aucun texte personnel, aucune explication.

Note provisoire : 8/20

*Je finis par recevoir la version finale, modifiée et complétée afin de coller au mieux au cahier des charges.*

*Contenus* : une page « à propos » a été ajoutée. Elle explique ce qu'est un mème et elle donne des liens vers de vrais sites de mèmes. Un lien dirige vers une page expliquant les motivations « Pourquoi un site sur les memes ? » et la fin de cette page est une liste de références : 3 sites sont proposés avec des liens qui y mènent. A elle seule cette page d'à propos remplit trois fonctions différentes mais on comprend mieux le but du site maintenant. Je trouve dommage de donner le nom du site (Mémotechnique, j'ai enfin compris le jeu de mot, un peu grâce à vos explications orales) à la page d'accueil : ce n'est pas logique, d'autant que vous l'avez placée après la page « à propos » dans le menu, mais c'est un détail. A part cette page d'à propos, le site a été complété par des images de mème : la sélection du mois, mes favoris, un choix au hasard. Je comprends maintenant ce que vous avez voulu faire : une base de données qui gèrerait des images envoyés par des internautes grâce à votre site et qui les disposerait ainsi, à la demande, avec des algorithmes de sélection savants (qui n'ont bien sûr pas pu être développé, faute de base de donnée). En fait le projet est bien trop ambitieux pour notre/votre niveau de programmation. Si j'avais compris cela plus tôt j'aurais essayé de vous dissuader de suivre cette idée, ou bien vous aurais persuadé de ne réaliser qu'un avant-projet : un site qui expliquerait ce qu'il faudrait réaliser, cela aurait pu prendre du sens alors de proposer à quoi il aurait ressemblé extérieurement. Sauf que vous avez voulu faire comme si il fonctionnait réellement et qu'il était en attente de données d'utilisateur.

La dynamique n'est pas tout-à-fait au point : le joli menu sur le côté avec des icônes ne fonctionne pas toujours au premier clic de souris... et parfois il disparaît (quand on est sur la page de chat) et parfois il redirige vers l'accueil (quand on clique sur l'icône de la page « genre » qui n'existe pas ou qui est vide plutôt). Le menu comportant la page « à propos » n'est accessible que de la page d'accueil, les autres pages devraient être mise à jour sur ce point.

Note provisoire : 16/20

Projet de Khadidjatou :

*Thème* : Tokyo Ghoul (un manga)

*Esthétique* : Page d'accueil attrayante avec les items du menu déployés sur des gif/vidéos et commentés. La page « univers » est un diaporama ; celle du synopsis donne quelques contenus (juste du texte, sans lien et interaction) mis en forme ; la galerie de personnages est joliment conçue avec des infos au passage de la souris sur des médaillons représentant les nombreux personnages de la série.

*Contenus* : Sur le contenu rien à dire, c'est assez riche : il y a des images, des descriptions d'histoire et de personnage.

*Jeu* : Un quizz classique de 10 questions, la dernière plutôt humoristique donne 4 fois la même réponse mais bizarrement il faut choisir la 1ère...

*Page sur les auteurs, motivations* : la page est un peu surprenante : un bref résumé, une courte vidéo (10 secondes) et une déclaration commençant par « c'est pourquoi j'ai choisi » (on ne voit pas dans ce qu'il y a avant la raison de ce choix) et qui se termine par « cette masterclass » (le terme ne semble pas bien choisi, tu veux sans doute dire masterpiece?). A la suite de ça, il y a 6 liens, tous nommés « SOURCE ». qui devraient être mieux mis en valeur et explicités.

Note provisoire : 17/20

Projet de Loïc et Nizar :

*Thème* : Mathémagiques (l'utilité des mathématiques)

*Esthétique* : Très réussi. Le menu est bien, on ne se lasse pas de faire tourner les deux jolis ronds en sens inverse...(qui ne servent à rien). La page d'accueil propose les mêmes items mais avec un petit texte en plus.

*Contenus* : un peu limités (pour ne pas dire décevants), compte-tenu de l'ampleur du sujet choisi. On ne fait qu'effleurer le sujet. Mais l'intention et la structure sont là, et c'est l'essentiel. Les anecdotes sont un peu pauvres aussi : limiter le génie « divin » de Ramanujan à cette anecdote à propos de 1729 ou encore celui de Gauss au calcul de  $1+2+\dots+100$ . Bon, mais vous n'aviez pas l'intention d'écrire un livre sur le sujet.

*Jeu* : Il y en a 3 et un quizz relativement léger avec des questions farfelues (le meilleur mathématicien...) auxquelles on ne sait répondre que si on a le niveau en maths (la primitive de ln...) puisqu'aucune information n'est donnée pour la plupart dans le site. Pour le jeu de la primalité, c'est vraiment ridicule de demander si 64 ou 45 sont des nombres premiers ! Vous ciblez quel auditoire ? La moitié des nombres proposés sont des nombres pairs... Pour la somme des premiers entiers vous proposez un brouillon mais ce n'est pas vraiment pratique à utiliser...Ce brouillon est également disponible pour le lancé de dés alors que ce n'est même pas un jeu, il n'y a rien à répondre

*Page sur les auteurs, motivations* : Il n'y en a pas, juste les deux noms dans le bandeau inférieur. La page d'accueil cependant explique assez bien l'intention du site mais on aurait aimé quelque chose de plus personnel.

*Note provisoire* : 18/20

Projet de Litissia :

*Thème* : les aventures de Jojo (un animé)

*Esthétique* : Très réussi. Les détails sont trop nombreux pour être tous énumérés. Il y a des effets variés et riches, sans excès, mais on ne se lasse pas de découvrir les différentes animations qui donnent un aspect professionnel à ce site inspiré par la passion pour un animé/créateur. Sur le plan pratique ou esthétique, je suis un peu gêné par cette souris qui devient un personnage de l'histoire ou un téléphone dans certaines occasions où il faut pourtant pointer vers un lien...

*Contenus* : Il y a beaucoup de contenus, présentés de façon bien structurée pour qu'on ne s'y perde pas. Les histoires, les personnages, l'auteur avec ces autres créations ou les collaborations en rapport avec l'histoire ou encore les art books sur le sujet. Quand je regarde l'organisation du dossier : il n'y en a pas, tout est mélangé ! Il faudrait pour de futurs projets prendre la bonne habitude de préparer un dossier pour les images, s'il y a plusieurs fichiers CSS ou Js un dossier pour ces différents types de fichiers. On s'y retrouve mieux au final, c'est beaucoup plus propre.

*Jeu* : Le quizz final est bien fait mais on ne sait pas où sont nos erreurs, ce qui je trouve, est un peu agaçant. Il y a une image qui gêne le remplissage des radio-boutons puisqu'elle est fixée sur les questions...

*Page sur les auteurs, motivations* : le lien vers la page est assez discret mais la page est très complète. Elle est doublée par une page de liens vers les sources.

*Note provisoire* : 19/20

Projet de Mathurin :

*Thème* : les Beatles (fan site)

*Esthétique* : Je le trouve très réussi. Les boutons avec de petites vidéos derrière sont impressionnants comme ce titre qui tourne au survol de la souris. L'ensemble est très homogène avec un choix des couleurs et du style qui va bien avec le sujet, jusqu'au cadre en forme de télé des années 60 pour le diaporama.

*Contenus* : Il est bien équilibré avec un peu de l'histoire du groupe, le quizz qui reprend les informations et un jeu supplémentaire pour tester notre connaissance des chansons du groupe. Je trouve qu'il faut absolument mettre des liens, dissimulés ou explicitement exposés dans une page spécifique, mais on aimerait en savoir plus, écouter d'autres chansons ou voir des clips.

*Jeu* : Le quizz est très bien. Je regrette toujours lorsque la correction m'indique 8 bonnes réponses sans me dire où mais c'est un choix assumé. L'autre jeu est un QCM musical très sympathique.

*Page sur les auteurs, motivations* : les informations attendues sont données dans la page d'accueil.

*Note provisoire* : 19/20

Projet de Mithulan et Paul :

*Thème* : Math fields of view (sur les stratégies pour gagner aux jeux)

*Esthétique* : Le menu est assez original ; les étiquettes ayant été remplacées par des icônes (pas forcément explicites) et des couleurs, on finit par s'y repérer tout de même.

*Contenus* : Le texte est important car l'ambition est de donner des trucs pour gagner. Le résultat est

assez consistant bien que souvent on ne fait qu'effleurer les explications, les énoncer. Par exemple au jeu de Marienbad vous parlez de nombres binaires mais on ne comprend absolument pas le truc qui permet, avec ces nombres de maintenir une position gagnante. Votre page d'accueil pose une énigme pour laquelle je n'ai pas vu de solution... La 2<sup>ème</sup> page annonce un historique de la théorie des jeux mais il n'y a aucun lien pour développer ces idées. D'une façon générale, je trouve qu'il manque des liens extérieurs pour ces sujets : si on ne peut pas jouer à tel jeu sur votre site, peut-être en existe-t-il qui permettent de le faire... Vous énoncez des vérités mais d'où vous viennent-elles ? Cela n'est pas vraiment comptabilisé mais il faut absolument réduire les fautes d'orthographe et de frappe. Le minimum est de se relire...

*Jeu* : Il y a le jeu des allumettes qui tourne très bien. On regrette de ne pas pouvoir jouer également au jeu de Marienbad ou au jeu de l'ange mais vous parlez de tellement de jeux différents qu'il fallait bien se limiter.

*Page sur les auteurs, motivations* : Elle est présente, plutôt bien tournée même si les tournures flatteuses sont presque excessives : je ne suis pas certain qu'on repère dans toutes ces informations, l'intérêt des maths pour gagner aux jeux. Le Monopoly et les allumettes servent au mieux cet objectif mais l'explication n'est pas toujours facile à suivre (l'utilisation du reste de la division euclidienne est assez peu convainquant je trouve).

Note provisoire : 18/20

#### Projet de Nicolas et Claire :

*Thème* : jeu sur l'emplacement de quelques monuments de quelques capitales

*Jeu, Esthétique et Contenus* : La page d'accueil nous plonge directement dans le jeu ; les indications sont obtenus par le menu : juste le minimum d'indications pour jouer et présenter le projet. Un détail qui m'a gêné : les images des villes avec le nom de la ville ne s'affichaient pas sur mes ordis ! J'ai cherché pourquoi pendant un moment avant de comprendre qu'il fallait enlever un « / » à la ligne 177 du script js ! Pourquoi ça marche sur certains ordis et pas sur d'autres ? Mystère, mais l'adresse « /images/locations/etc. » ne fonctionne pas alors que « images/locations/etc. » fonctionne correctement. Bon ceci étant corrigé, je n'ai plus de problème avec le site qui est élégant et fonctionnel. Le jeu est un peu difficile pour qui ne connaît pas les villes car aucune indication n'est donnée, et pour cause, il n'y a aucun texte qui parlerait des villes en question. Cela aurait pu être un complément au jeu qui, en lui-même est quasiment infaisable. Sauf qu'une fois fait on peut se remplacer de l'emplacement des quelques monuments proposés.

*Page sur les auteurs, motivations* : Très limitée, puisqu'on apprend juste le noms des auteurs.

Note provisoire : 18/20

#### Projet de Raphael et Octave :

*Thème* : L'énergie nucléaire

*La version que j'ai corrigé au début était inachevée, les commentaires qu'elle m'avait inspiré* :

*Esthétique* : La page d'accueil comporte deux fois le mot « accueil » mal orthographié, la première information est une faute, c'est un détail qui peut induire en erreur sur vos intentions ; 2<sup>ème</sup> information : « Ce site vise à améliorer votre compréhension de l'énergie nucléaire », c'est un peu condescendant mais laisse à penser qu'on aura de nombreuses et riches informations qui vont effectivement m'éclairer. Malheureusement, le site est incomplet dans l'état où il est enregistré sur ma clé, il manque déjà les photos prévues ("atome.jpg", "centralenucleaire.jpg" et "schemafusion.jpg"). La page « fission » semble incomplète aussi : 4 lignes pour décrire la découverte de l'atome qui se termine par la construction de la 1<sup>ère</sup> centrale, en passant par la bombe, rien que ça ! L'image/vidéo de fond est très bien mais cela ne fait pas tout et ne demande que 2 lignes en HTML. Bon, vous allez me dire qu'il fallait la trouver sur internet... certes ! La page fusion est nettement plus complète, mais je reste sur ma faim : qu'est-ce qu'une « chambre de récation » et des « réacteurs exérimentaux » ? Bon, trêve de plaisanterie : il faut vous relire ! « illimétee », « persepective », « l'hygrogène » sont autant d'erreurs à éviter, surtout après trois mois de travail sur ce projet !

*Contenus* : La page de quizz manque complètement, ce qui achève de me faire penser que je n'ai eu droit qu'à une version ancienne du site. Cela me rassure un peu et m'incite à vous envoyer un email afin de calmer mon envie de mettre 10/20 à ce projet inconsistant.

*Jeu* : Ah ! Le fameux visage de Einstein qui tourne et se déplace quand on laisse la souris dessus. Je l'oubliais... cette animation va t-elle remplacer tout le reste ? Vous croyez vraiment que cela suffit comme réalisation ?

*Page sur les auteurs, motivations* : il n'y en a pas

Note provisoire : 10/20

*In extremis, je finis par recevoir la version finale : conforme aux attentes et à ce que j'avais vu en classe.*

*Contenus* : ils ont été considérablement étoffés (faut dire qu'on partait de peu) et sont assez bien illustrés par des photos et schémas. Il reste quelques fautes : un « accueil » est resté ; « récation », « illimétee » et « persepctive » aussi. Il faut vraiment se relire.

La page « fission » donne des informations au survol de la souris. La page « fusion » des informations en cliquant sur une image. Il y a quelques liens vers des pages externes.

*Jeu* : Un quizz classique est proposé. Un autre jeu moins évident à mettre en place demande d'associer des étiquettes à un schéma pour en construire la légende. Celui-ci est une idée originale et très bien réalisée.

*Page sur les auteurs, motivations* : il n'y a toujours rien sur les motivations, à part la phrase « Ce site vise à améliorer votre compréhension de l'énergie nucléaire »

*Note provisoire* : 18/20

Projet de Sylvie :

*Thème* : la ville de Canton

*Esthétique* : Le site a bonne allure. Les écritures chinoises des mots importants donne un aspect authentique, et d'autres petits détails (images de signes du zodiaque chinois, carte, drapeau, omniprésence de la couleur rouge) ajoutent à l'impression d'un site « en l'honneur de », intention d'ailleurs clairement exprimée, en relation avec les origines paternelles. Le site fonctionne plutôt bien avec son bouton de retour qui permet de revenir au menu principal.

*Contenus* : Le contenu est varié : de l'histoire et de la culture (cuisine notamment, mais pas seulement : il y est aussi question de la langue)

*Jeu* : Il y a un « jeu » qui est discret et ne fonctionne pas excessivement bien : dans page tourisme, il est demandé de retrouver les 3 lieux touristiques sur la carte de Canton. Le message de félicitation quand on a cliqué sur le bon endroit est tout en bas ce qui peut être ignoré par un utilisateur qui ne connaît pas ce détail. Par ailleurs, on ne sait pas très bien quoi ou comment chercher. Il y a 3 lieux mais dans quel ordre ? Peut-être faudrait-il s'inspirer du jeu sur les pelles historiques de Diane l'an dernier : lorsqu'on clique sur un endroit proche, on a un point orange, un point rouge si on est trop loin et un point vert si on est au bon endroit. Je sais la difficulté de mise en place de ce fonctionnement, on va donc dire que le résultat est satisfaisant.

Il y a un autre jeu, un quizz qui est aussi assez discret (icône en bas de la page d'accueil). Celui-ci est classique mais bien en adéquation avec le contenu du site.

*Page sur les auteurs, motivations* : En bas de la page d'accueil, les icônes pour le quizz et la page sur les motivations. Cette page est très complète avec des liens nombreux et une partie personnelle contenant même une photo privée touchante.

*Note provisoire* : 17/20