

Avertissement : les quelques commentaires qui suivent ont un caractère « provisoire » car je n'ai pas véritablement examiné les codes (sauf quelques exceptions). Ils n'ont pas évolué à ce jour (21/06/21) depuis le premier jet qui était destiné à donner une note (également provisoire) au projet afin que celle-ci soit comptabilisée dans la moyenne semestrielle. En principe, cela peut donc encore évoluer...

En PS j'ai indiqué quelques-unes des modifications que j'ai dû faire à vos projets pour qu'ils fonctionnent correctement sur mathadomicile. Le serveur est plus exigeant dans les nommages de fichiers : pas de caractère accentué pour lui et distinction entre minuscule et majuscule (ce que ne fais pas habituellement le navigateur). Je dis « quelques-unes » car j'avais déjà modifié certains noms en première lecture (sans forcément l'indiquer ici) mais ce n'est qu'après avoir retesté vos pages que je me suis rendu compte des erreurs qui subsistaient...

Projet d'Adrien :

Très beau visuel.

Le menu est soigné, je trouve dommage que la page d'accueil soit incluse dans les contenus artistiques. Il vaudrait mieux la mettre à part (comme les motivations ou les sources).

Le titre est curieux « Peinture : *Nighthawks* et *Le Café de Nuit* » je ne sais pas ce qui me choque le plus, le fait que ce soit souligné peut-être alors que ce n'est pas un lien. La taille énorme de la police, le singulier de peinture... Peu importe, mais c'est l'accroche du site...J'imagine un autre titre plus en rapport : « Découverte d'une oeuvre : *Nighthawks* de *Edward Hopper* »

Sur le principe des pages où sont les tableaux, c'est très bien fait (les indices sont effacés à chaque nouvel indice), très intéressant. Le seul problème est que la dimension de l'image n'est pas adaptée à la taille de la fenêtre : sur mon ordi, je ne voyais pas les indices révélés.

Pour le reste, l'unité stylistique de l'ensemble est remarquable et très variée. J'aime bien la forme des arrondis qui change au survol de la souris : discret et efficace.

Un double quizz, très bien.

PS : J'ai changé "*le_café_de_nuit.html*" en "*le_cafe_de_nuit.html*" (le serveur n'aime pas les accents) et de même pour l'image "*le_cafe_de_nuit_van_gogh.jpg*" et aussi le nom du fichier audio « *audio_gagne.mp3* » au lieu de « *audio_gagné.mp3* ».

Note provisoire : 19/20

Projet d'Anh Thi :

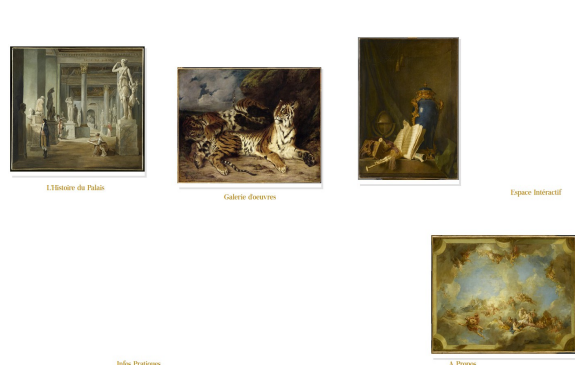
La page d'accueil a un problème de dimension pour s'adapter à la fenêtre. En lien avec ce problème, les sous-titres des images sont des liens comme les images d'ailleurs mais ils ne sont pas bien positionnés. Voilà ce que je vois (à droite).

Pour éviter ce problème mettre l'image et le sous-titre dans un tableau (ou bien utiliser la balise `<figcaption>` et pour effectuer la liaison avec la balise image la balise `<figure>`).

Chaque page annonce ce qu'elle apporte : c'est pratique mais un peu trop scolaire... Comme c'est l'information en vedette, cette phrase ne doit pas avoir de faute d'orthographe : dans galeries, corriger « Voici *queslques* oeuvres ... (*principalemēt* des *tableux* du XVIIe au XIXe siècle) ».

Les images de la galerie sont très bien, le bandeau arrivant au survol de la souris très bien. Au clic de souris, l'image s'ouvre : très bien, mais elle s'ouvre dans le même onglet du navigateur : moins bien car en voulant la quitter en fermant l'onglet, on quitte le site ce qui n'est pas souhaitable. Mettre un attribut `target="_blank"` (je crois) pour ouvrir l'image dans un autre onglet. Le même problème se rencontre avec les liens (sources) de la page « à propos ».

Le jeu dans l'espace interactif est vraiment bluffant : les images fausses proposées sont très proches des vraies et, sans connaître ces oeuvres, c'est très difficile de distinguer la vraie de la fausse. Pour les détails proposés la question est bien difficile pour un néophyte comme moi. C'est d'autant plus



difficile que l'on doit répondre à toutes les questions avant de cliquer sur réponse (sauf si on triche). Ce serait plus profitable (à mon avis) de mettre un bouton réponse à chaque question, et d'afficher le score global... Mais comme on peut recommencer (d'ailleurs ce serait bien d'ajouter un bouton pour réinitialiser le jeu sans avoir à sortir de la page, tu me diras qu'on peut toujours utiliser le menu...), ça n'est pas vraiment nécessaire. Par contre, la correction est magistrale mais elle efface notre réponse : on ne sait plus ce qu'on a répondu et les questions qui sont fausses...

Infos pratiques : parfait, il y a même un plan. Rien à changer. On cherche presque l'endroit où cliquer pour prendre ses places à l'avance...

Le design général est bien réussi avec cette souris qui prend la forme de la pyramide (l'intérêt pratique en est que cela permet de trouver le menu dissimulé) et cet énorme bandeau qui prend la moitié de la fenêtre (ce n'est pas forcément souhaitable en général) additionné de splendides moustaches qui font très classieux (à quoi servent-elles autrement que d'ajouter à la majestuosité du sujet ?).

Note provisoire : 19/20

Projet d'Anourath :

Ce qui saute aux yeux : les fautes de frappe ou de français. En voici quelques-unes : « il obtient la nationalité française en 19713 » (dans 17000 ans!), « cartons pleins avec mes gribouillis, que je dois être le seul à pouvoir déchiffrer48 » (48 doit être une référence wikipédia, à effacer), « les bombardements de la ville par l'armée américaine », « ce géant des mathématiques français et notamment mondiale » (qu'est-ce que ça veut dire?), « chaque phénomène qui se déroule dans notre vie peut-être expliqué par les sciences donc ceux-ci sont essentiels », « des études de médecines ». Je m'arrête là car le texte en est truffé et ce n'est pas mon objet de les corriger. Elles font cependant saillie et tu dois apprendre à écrire le français sans trop de fautes. En fait tu as pris beaucoup de risques en écrivant des textes personnels mais ceux-ci partent d'une excellente intention et éclairent ton site d'une manière personnelle et sensible.

Les couleurs choisies pour le texte de la page d'accueil (jaune et bleu, en plus du blanc) sont trop contrastées et jurent avec l'esthétique de l'ensemble (je sais, tu m'as dit que ce sont les couleurs qui permettent une meilleure lecture avec l'image dynamique qui est en arrière plan, mais chez moi, sur firefox, cette image ne s'ouvre pas (toggle invalide)).

Le menu qui saute quand on passe la souris (redimensionnement des marges), c'est fatigant !

Tu as mis des liens « voir en plus grand » pour ouvrir les images en pleine fenêtre, c'est un moyen un peu archaïque, tu aurais pu agrandir l'image au survol de la souris, ou en cliquant dans l'image. Comme pour Anh Thi, tes images s'ouvrent dans le même onglet du navigateur : en voulant la quitter en fermant l'onglet, on quitte le site ce qui n'est pas souhaitable. Mettre un attribut `target="_blank"` (je crois) pour ouvrir l'image dans un autre onglet.

Ceci dit les contenus sont très complets et intéressants. Les questionnaires (à trous et qcm) sont difficiles et leur correction ne donne pas les réponses. Il faut vraiment tout lire (et retenir les infos) pour faire un sans faute. Tu as même mis un formulaire pour « recevoir des notifications sur de futures articles sur d'autres sujets » : amusant ! Il y a un contrôle (rudimentaire) des entrées et cela débouche sur un message de résumé, c'est bien, on ne demandait pas d'aller jusqu'à traiter ce type de formulaire.

Il y a pas moins de 9 pages de style ! J'ai l'impression qu'il s'agit souvent des mêmes règles... Ce serait plus rationnel de faire une page CSS commune et le reste des règles spécifiques à une page HTML : les mettre entre balises `<style>` dans l'entête de la dite page.

PS : j'ai changé 'Présentation.html' en ' Presentation.html pour que le fichier soit reconnu. Pour la vidéo du menu, il y avait un problème sur le type : video/mp4 (et non video.mp4) et il fallait également rendre la vidéo muette pour qu'elle soit acceptée comme une image de fond : les attributs de la balise video sont donc : autoplay muted loop.

Note provisoire : 18/20

Projet de Dioumé :

Le style du site est assez épuré et repose essentiellement sur les couleurs noire, grise et blanche et le

logo du site, omniprésent en fond et dans le menu. Ce parti pris esthétique s'associe à un minimalisme, voulu ou non, qui colle assez bien au sujet : peu de pages, peu d'informations. Les textes sont concis, il faut suivre !

J'ai noté le nom « Danny Lee Snodgrass » qui doit être l'une des personnes en photo (laquelle?) mais je ne retrouve pas ce nom dans la suite : a-t-il été fondateur avec les 2 autres qui sont cités ? Quel a été son rôle ? On aimerait en savoir un peu plus sur l'entreprise : y a-t-il des salariés, des locaux, un chiffre d'affaire ? Quels sont les principaux concurrents ?

Le qcm final est bref. L'ajout d'un bouton « recommencer » est superflu car la correction donne les bonnes réponses : on ne va pas recommencer.

Le menu a un défaut, il me semble : quand on clique sur une page, cette page disparaît du menu (cela peut se comprendre car le lien n'est plus utile) mais cela déplace les autres onglets du menu, ce qui désoriente l'utilisateur.

À quoi sont censées servir ces deux lignes trouvées dans « à propos » :

```
<script src="https://apis.google.com/js/platform.js"></script>
```

```
<div class="Tahiti B" data-channelid="UCPv4FShVcuosFfWPUqkzqRg" data-layout="full" data-theme="dark" data-count="hidden"></div>
```

Tu dis que c'est le code d'un bouton pour la chaîne youtube qui ne s'affiche visiblement pas...

Mais pour moi un bouton se réalise au moyen de la balise `<input type="button" ...>`, pas d'une `<div>`

Après quelques minutes de recherche, j'ai trouvé la commande qui permet de lire ta vidéo (j'ai utilisé l'outil « partager » de Youtube avec l'option confidentialité) :

```
<iframe width="560" height="315" src="https://www.youtube-nocookie.com/embed/0SvatH0HnEk?controls=0" title="YouTube video player" frameborder="0" allow="accelerometer; autoplay; clipboard-write; encrypted-media; gyroscope; picture-in-picture" allowfullscreen></iframe>
```

Comme ça, le morceau s'ouvre, je pense que c'était le but mais tu ne dis pas dans ton texte à quoi correspond cela pour toi. Il faut en dire davantage...

Note provisoire : 14/20

Projet de Kelian :

Une seule page HTML pour ce site bâclé. La page des styles se contente de reproduire le comportement du menu d'un des exercices faits en classe. Les liens n'ouvrent pas de nouvelles pages mais emmènent l'utilisateur vers un paragraphe de la même page qui n'est pas très éloigné du menu puisque tout le contenu (hormis la gigantesque image d'accueil) tient dans la fenêtre.

Pas de quizz ni de QCM ici, c'est le service minimum qui obtient donc la note minimum.

PS : j'ai ajouté une métadonnée sur le jeu de caractères utilisé...

Note provisoire : 10/20

Projet de Eva :

Je vais faire vite parce que j'ai un avion à prendre (la preuve à droite)...

Ce site en met plein la vue pour les images très colorées. Les liens sont un peu décevants car ils conduisent presque inévitablement à la page Wikipédia d'un pays. Le choix des pays semble arbitraire : une seule proposition pour toute l'Amérique et pour l'Afrique

alors qu'il y en a 11 pour l'Europe. Le traitement de l'Asie est spécial avec des sous-continentes et des pays individualisés. J'ai bien compris, pour avoir lu les infos, que l'ensemble est destiné à évoluer en fonction de voyages à venir, mais quelle est la définition du site : donner des informations sur des pays, simuler une compagnie aérienne (émission d'une carte d'embarquement), collecter et présenter des images de voyages, un peu tout cela réuni sans doute... Ce qui achève de me désorienter, ce sont les « nouveaux articles » qui présentent 4 sujets d'histoire ! Fini la compagnie aérienne et les voyages, nous voilà aiguillés vers les guerres... Finalement ce site devient une sorte de blog composite sans principe directeur... Tout cela concerne le contenu. Le contenant est plus intéressant finalement mais il faut le chercher : l'idée du billet et intéressante même si il faudrait la développer (choix de la destination et de la date par l'utilisateur, possibilité de réserver un hôtel, etc.) ; elle pourrait devenir le principal attrait du site qui deviendrait réellement une sorte d'agence de voyage



virtuelle. Le diaporama est très beau en pleine page d'accueil mais on est frustré de ne pas avoir l'information sur ce qu'on voit : quel est ce pays, ce paysage ? Tiens, une fleur... que fait-elle là ? L'idée de la barre de recherche est aussi intéressante mais elle ne conduit à rien me semble t-il. J'aime bien le menu et les deux images (l'avion et le i pour les infos) qui le prolonge mais je regrette ces « nouveaux articles » qui nous perdent : tu aurais mieux fait de nous diriger vers le récit d'un grand voyageur, le site d'un photo-reporter... ou que sais-je encore qui soit plus en rapport avec l'idée des voyages et des images. Les images que tu as mises sont parfois déformées (leur format n'étant pas carré à l'origine elles sont redimensionnées différemment en longueur et en largeur). C'est dommage, car c'est principalement ce genre de défaut que l'on remarque en premier. L'animation au survol de la souris est bien agréable cependant. Une des photos ne s'affiche pas (Oléron 1). Pour éviter d'avoir tout en vrac dans un dossier, il faut faire un dossier « Images » ! Une erreur déjà vue qui révèle un copié-collé expéditif de Wikipédia « superficie de 174 km² et plus de 21 000 habitants permanents² » (les chiffres sont pour les notes de bas de page, il faut les enlever! Au passage on écrit km²). Il y a beaucoup de photos dans ton dossier qui sont inutilisées... est-ce intentionnel, pour un ajout prévu non réalisé par manque de temps ou est-ce un oubli ? Un ménage s'impose dans tes fichiers : ne pas hésiter à créer des dossiers pour ranger ceux qui sont du même type.

PS : J'ai changé 'Oléron 1.jpg' en 'Oleron 1.jpg' (le serveur n'aime pas les accents) ainsi que 'oceanie.html' en 'Oceanie.html' et 'japon.html' en 'Japon.html' pour que les cibles correspondent (le serveur distingue les majuscules des minuscules).

Note provisoire : 17/20

Projet de Mohamed :

Tout d'abord les pages HTML doivent avoir l'extension html ! Ceci afin qu'elle s'ouvrent naturellement (sinon le système d'exploitation ne sait pas forcément comment les ouvrir et l'utilisateur lui-même les cherche). Les fautes d'orthographe sont omniprésentes comme : « Accueil », « venez découvrir notre site en [cliquant ici](#) Nous vous attendons invocateurs » (cette dernière phrase est curieuse à plus d'un titre : *notre* se référant au site d'un autre que soi, on dit *leur* dans ce cas ; la fin de la phrase est énigmatique : invocateurs (!) fait sans doute écho au langage du jeu mais ne dit rien à un néophyte). Le texte regorge de mots incompréhensibles par le commun des mortels : L'Esport, est-ce une faute de frappe ? C'est le titre d'un paragraphe parlant de compétitions, de ligues mais nulle part il n'y est fait mention de l'Esport... Est-ce un e-sport dans le sens de e-mail ? Sans doute mais ce n'est pas clair.

Le menu a ce défaut relevé ailleurs déjà : les différents onglets se déplacent, celui qui correspond à la page ouverte disparaissant. Ce n'est pas une bonne pratique me semble t-il. Il y a un effet de css sur ce menu qui en fait changer la couleur, ce qui est très bien sur 2 ou 3 pages mais qui ne fonctionne pas sur « support » et « télécharger », dans ce cas le menu disparaît lorsque la souris n'est pas dessus. D'ailleurs dans ces pages il n'y a rien à part un court texte dans le bandeau du bas de la page (ce n'est pas l'endroit où on attend l'information principale). La page « télécharger » offre un menu différent des autres avec une page « LOR » et une page « Quizz » qui n'existent pas, des liens erronés vers des pages qui existent. La page QCM offre un menu qui n'est pas mis en forme comme le reste (un oubli ?). Cela manque de fiabilité : le tout n'a pas été suffisamment testé. Peut-être aurait-il fallu se limiter : pourquoi mettre une page de téléchargement qui ne propose pas de télécharger ? Les images d'arrière plan sont très bien pour les 3 pages principales du site, il y a même un lecteur audio discret mais agréable, par contre aucune information n'est donnée sur la musique qu'on entend : est-ce une musique liée au jeu, ou un choix personnel ?

PS : j'ai modifié les noms des fichiers et les références des liens pour que le site fonctionne sur mathadomicile. J'ai aussi ajouté une métadonnée sur le jeu de caractères utilisé...

Note provisoire : 15/20

Projet de Nicolas :

Le sujet est bien identifié et intéressant mais l'utilisateur reste sur sa faim quand il réalise qu'il y a très peu de contenu : tout ou presque est mis dans les accroches de la page d'accueil. Les pages

USA et URSS n'apportent que la fin de l'article unique qu'elles recèlent. Comme si toute cette histoire tenait dans ces deux anecdotes... Cela n'aurait pas été très difficile d'en dire plus, vu que ces contenus proviennent de sources qui déjà traitent de ce sujet et d'autres sources existent à profusion sur le dit sujet. En réalité, les deux articles choisis révèlent une information à priori peu connue : le robo-tank des russes et la mission échouée d'Apollo1. Ces informations sont une partie seulement de cette conquête spatiale et cela aurait pu être mieux construit et davantage nourri. Le jeu est bien fait et illustre de façon amusante et originale le sujet, même si, comme tu le dis avec humour, la réflexion et la stratégie n'est pas le point fort du jeu. Tu as l'honnêteté de dire que tu as été « inspiré » d'un jeu existant. On se demande alors jusqu'à quel point ce que tu proposes est un travail personnel. L'ensemble du jeu est écrit en JavaScript basique (celui qu'on a étudié) ce qui plaide en ta faveur et c'est une belle réalisation qui fonctionne simplement et correctement. Tu as réutilisé des fonctionnalités css vues en classe (pour le menu et les bandeau rétractables de la page d'accueil) à bon escient mais l'ensemble des autres règles CSS est très complexe pour un résultat finalement moyennement réussi : il y a une certaine unité de l'ensemble (le fond, les polices) mais sur les marges des titres, sur les emplacements des photos, il y a moyen de faire mieux. Sur mon ordi portable où je l'ai ouvert le rendu n'est pas excellent.

PS : j'ai changé 'BLANK.GIF' en 'blank.GIF' pour que l'image soit reconnue dans le jeu. Il y avait aussi un problème avec les accents pour 'trèfle' : j'ai renommé xxx_de_trefle.GIF les images et dans jeu.html j'ai changé 'trèfle' en 'trefle'.

Note provisoire : 16/20

Projet de Pierre :

Le site est bien construit, les différents onglets sont comme les chapitres d'une histoire que l'on lit. Les choix esthétiques sont assez réussis et c'est amusant de pouvoir changer certains paramètres malgré la série de « grèves » qui entrave ce projet. L'ensemble est satisfaisant et on peut même découvrir une animation complète avec les Legos qui est très amusante. Je regrette, après avoir lu que « c'est quelque chose que j'ai découvert il y a quelques années, et que j'ai un peu pratiqué », de ne pas avoir un lien vers ta propre production en la matière sauf si le dessin de la balle rebondissante est de ton cru (ce que je crois, mais dans ce cas il faut le dire, pas d'excès de modestie!)

Le quizz est adapté, mais c'est agaçant de devoir refaire toute la saisie lorsque la correction détecte qu'une question n'a pas été répondue : tout effacer est une option trop radicale qui va décourager la plupart des utilisateurs... peu patients comme moi. Ne pas réinitialiser tout dans ce cas. D'autres petits défauts : les images que tu as mises en bandeau au-dessus de ton menu n'ont pas toutes les mêmes dimensions, ce qui décale le menu quand on navigue de page en page. La première est moins haute que les autres et dans la dernière page, il n'y en a même pas ! Ce n'est pas difficile à modifier pour un bien meilleur aspect. Le menu ne s'adapte pas à la fenêtre : sur un écran petit comme celui de mon portable, il se dispose en 2 lignes ce qui n'est pas souhaitable. Lorsqu'on change la couleur du fond dans un bas de page, le changement ne se répercute pas sur les autres pages ! C'est assez inhabituel pour des réglages que de devoir les refaire à chaque page... Et même lorsqu'on retourne sur la page modifiée, elle est revenue avec les réglages d'origine... C'est logique puisqu'elle est rechargée mais les paramètres devraient être conservés (c'est compliqué à faire, je pense à des paramètres de session mais il y a peut être d'autres moyens).

PS : Dans le fichier source.html, j'ai changé le innerHTML (et non la valeur de l'attribut href) '..L %27%C3%89trange_No%C3%ABl_de_monsieur_Jack' en '..L'étrange_Noël_de_monsieur_Jack' pour que le texte du lien soit intelligible pour un humain...

Note provisoire : 19/20

Projet de Raathijjan :

Une très belle réalisation, très riche en information mais aussi en fonctionnalités pas toujours simples à mettre en œuvre, même dans de petits détails qui font toute la différence.

La page d'accueil est très réussie et créative : le menu est original et bien construit. J'aime bien la disposition des sous-parties du menu et la petite image surimposée qui est remplacée au survol de la

souris par le texte descriptif qui se révèle être le vrai bouton. Le seul défaut que je relève : tu as oublié de mettre un titre à ta page (d'ailleurs cela est vrai pour les autres pages) donc il s'affiche une adresse dans l'onglet ce qui n'est pas une bonne indication.

La page d'information sur le Studio Ghibli, à elle seule, donne toutes les informations et contient elle-même le sous-menu qui en facilite l'exploration. Celle-ci est variée (œuvres, auteurs), mais on apprécie surtout la dynamique des textes qui apparaissent quand on clique dans la case du tableau. Les deux pages de jeu sont très complètes, la correction notamment est soignée.

PS : Initialement je n'ai pas téléchargé sur mathadomicile toutes les pages. Il manquait notamment la page 'Quizz.js' et Quizz.css' ce qui bloquait complètement le jeu. Je pense que maintenant c'est complet et, d'après mes premiers tests, cela fonctionne correctement et joliment. Bravo !

Note provisoire : 20/20

Projet de Syna :

Le visuel est très beau, il n'y a pas de doute. Le petit dessin qui tourbillonne à gauche et à droite est une sorte de hochet qui ne sert à rien qu'à ça. Le fonctionnement du menu est assez spécial et déroutant : contrairement à ce qu'on attend il ne fait rien qu'envoyer sur un gros titre du contenu sur lequel - je l'ai compris progressivement – il faut cliquer, ce qui ouvre le contenu de l'onglet qui n'en est pas un en définitive. Tout est dans une seule et même page. On peut refermer un « onglet » en re cliquant sur le gros titre, sinon il reste ouvert. C'est original et assez pratique sur le plan de la programmation puisque le mode jour/nuit qui change la couleur de fond, la change sur toutes les pages (puisque'il y en a qu'une). Cela enlève de l'utilité au menu qui ne sert à rien qu'à envoyer sur un des titres de la page, qu'il soit ouvert ou fermé. L'onglet Accueil en fait ne fait qu'un retour au début de la page : sur le nom qui prend toute la page (d'ailleurs tous les titres sont conçus sur ce modèle, un choix esthétique qui n'est pas critiqué ici)

Le contenu est intéressant et assez bien élaboré. Les motivations sont personnalisées juste comme il faut et amusantes. Le Quiz est assez classique mais utilise des outils javascripts variés (checkbox, radio bouton, menu déroulant et zone de texte). Je n'ai pas encore réussi à avoir 10/10 pour goûter la surprise, pour l'instant je n'ai qu'une note qui ne m'indique rien sur mes erreurs.

Note provisoire : 18/20

Projet de Zakaria :

Le projet contient une bonne douzaine de pages présentant la même structure : une image de fond et un texte dans un bandeau coloré de façon variée, adaptée sans doute à la couleur dominante de l'image. La navigation entre ces pages passe par la page d'accueil qui offre – en plus de la vidéo de fond - un menu qui n'est pas complètement au point (on ne peut accéder aux sous-menus du premier onglet, les textes de ces sous-menus dépassent sur le rectangle qui marque un sous-menu si bien qu'au survol de la souris, l'ensemble se fond dans la couleur noire, la taille des caractères est trop importante pour certains sous-menu ce qui entraîne son écriture sur plusieurs lignes). Un autre problème de navigation entre les pages : le bouton de retour au menu n'est pas prévu ce qui oblige à utiliser le retour du navigateur, et entraîne parfois la fermeture du site (par reflexe, on peut fermer la page ce qui ferme le site).

La page de QCM est illisible du fait du choix de l'image de fond très colorée et d'une police trop pâle. La disposition des checkbox est mal gérée : elles semblent disposées au hasard n'importe comment. Le choix de faire un tableau par question est une erreur, il faut que toutes les boîtes soient alignées, et faire un seul tableau pour l'ensemble, quitte à fusionner certaines cellules pour faire entrer les questions (utiliser l'attribut colspan). Pour la lisibilité, il faut mettre de la transparence à l'image de fond pour qu'on la voit moins (ce n'est pas elle que l'on doit distinguer le plus!)

La page « à propos » convient mais tu aurais pu séparer tes motivations de ton retour sur les difficultés liées au projet que tu listes. Il manque quelque part aussi les sources de tes informations et des compléments éventuels.

Note provisoire : 14/20

Projet de Diane :

L'idée du projet est très originale et le site marche très bien malgré la complexité du travail que je ne fait qu'imaginer mais dont tu donnes un aperçu dans la page dédiée. La partie programmation semble énorme (une vingtaine de fonctions javascripts mais aussi le travail sur le fichier des coordonnées, sur les images, sur les bouts de HTML générés à partir de programmes python,...) Bravo ! Quel travail et quel résultat !

La page « pellesProjet.html » présente la soixantaine de pelles du 5ème avec, pour chacune, un bandeau rétractable offrant la possibilité d'agrandir l'image (une des fonctions js) et aussi un lecteur audio qui nous lit le texte !. Dans l'image agrandie, on peut cliquer sur un bouton pour revenir aux pelles et un autre pour obtenir l'itinéraire avec googlemaps (il faut autoriser la localisation mais ça fonctionne!)

La page de jeu où il faut retrouver l'endroit de la pelle proposée est très bien aussi. On s'amuse à suivre les petits carrés de couleur jusqu'à la bonne localisation. On peut imaginer un score de réussite calculé en fonction du nombre d'essais nécessaire, et plein d'autres développements. Il y a de quoi constituer un vrai site (le vendre à la ville de Paris!) d'ailleurs tu donnes quelques pistes dans ce sens dans ta page 'le projet'.

Sur mon ordi, le bouton « echap » fonctionne pour sortir du plein écran et revenir au menu.

PS : j'ai mis une majuscule au fichier 'choixduProjet.html' pour que le lien soit effectif (le fichier s'appelant ChoixduProjet.html).

Note provisoire : 20/20

Projet de Anis :

Je reprends les commentaires faits sur le site provisoire (le seul reçu jusqu'à la veille du conseil). Site très intéressant et joliment illustré. Le parti pris esthétique l'emporte d'ailleurs presque sur le contenu historique (images en plein écran), ce qui paraît un peu contredire les motivations.

Il y a des jeux adaptés de 2 exercices faits en classe sur javascript, c'est un peu pauvre sur ce plan. Pour le css, c'est bien. Le menu avec des sous-menus et très bien. J'ai 3 améliorations à suggérer :

- Le menu a une largeur fixe me semble t-il : sur mon ordi il n'entre pas en entier sur l'écran > ce serait bien de lui donner 100% de la fenêtre.
- Les liens que tu donnes ne se perçoivent pas comme des liens > les changer de couleur au survol de la souris, les souligner (c'est le comportement habituellement attendu pour des liens).
- Pour équilibrer le texte et les images, tu pourrais afficher les images en petit (laissant plus de place au texte) et lorsqu'on les survole à la souris elles sont redimensionnées (cela peut d'ailleurs être réalisé avec du javascript : un bouton qui propose d'afficher les images en petit/grand)

Ayant enfin la version définitive, j'apprécie le bandeau d'avertissement en couleurs fluos que l'on ne peut rater mais qui ne constitue pas la solution ultime au problème de dimensionnement. D'une part c'est une solution sans en être une car pour chaque page le problème se repose et l'utilisateur ne doit pas avoir à régler l'affichage à tout moment (sinon il quitte le site). D'autre part, il y a de vrais moyens de régler ce problème : accéder à la dimension de la fenêtre et en tenir compte (en js) ou bien utiliser des largeurs relatives pour les images (en %) ; la dimension des caractères est trop grande pour le menu, il suffirait de la régler a{ font-size: 20px;... } (au lieu de 40 px dans ton fichier css). En regardant les réglages CSS, je m'aperçois de la grande pagaille qui y règne. On voit que cela a été construit sans vue d'ensemble, au coup par coup, devenant rapidement ingérable. Il n'y a pas moins de 26 sélecteurs pour définir et redéfinir les règles de style : c'est trop. Il y a d'autres petites améliorations à apporter : le fond de couleur gris pour les articles des sous-menus survolés par la souris est une bonne idée que l'on aimerait retrouver dans les items survolés du menu. Les liens ont été mis en bleu mais sur un fond bleu ils ne sont pas bien visibles et il n'ont pas de marge suffisante. Quelques fautes de frappe : dans le menu « Autres infozmations », ou dans les titres « Choissisez le jeu » et « Accueil » (se rappeler ceci : Une **E**rrreur Impardonnable, pour avoir l'ordre des voyelles « u », « e » et « i » dans les mots de la famille de « cueillir »). Relire son contenu pour éviter les grossières erreurs en position principale.

Pour les jeux que tu as mis, ils sont des adaptations de 2 exercices faits en classe à ton sujet. Cela

fait peu d'innovations en javascript. Même critique sur la disposition des checkboxes du QCM : elles semblent disposées au hasard. Le choix de faire un tableau par question est une erreur, il faut que toutes les boîtes soient alignées, et faire un seul tableau pour l'ensemble, quitte à fusionner certaines cellules pour faire entrer les questions (utiliser l'attribut colspan). Dans ta correction, tu refuses qu'on coche 2 cases mais il faudrait utiliser des radioboutons alors...

Note provisoire : 16/20

Projet de Virgile :

Je n'avais rien vu jusqu'au jour du conseil, mais finalement cela est arrivé.

Le visuel est réussi avec des paragraphes dans des bulles très stylées. Ce qui me frappe rapidement : les erreurs d'orthographe ou de frappe « écosystèle », « nos assietes », « piège a carbone », « articles scientiques », « scientiques », etc. Cela parasite le parcours du site car on finit par les guetter... perdant de vue le principal. Je sais que ce défaut provient de la réécriture en vitesse du site qui avait été perdu donc on en parlera plus. Ceci dit, le sujet choisi est fort et j'ai envie de te remercier de l'avoir mis en avant, la protection de la nature est vitale. La [vidéo choisie](#) dans l'à propos est édifiante, je la conseille à tous mes contacts. La page « Financement » se limite à présenter le budget de 2 années et montre une progression qui semble aller dans le sens d'une bonne nouvelle... La page présentant les acteurs montre principalement des actrices (un seul homme!). Tu dis « composée de nombreux membres » mais à part la photo il n'y a pas de chiffres appuyant cela. C'est dommage, les contenus sont en général trop peu fournis (la raison est j'imagine la même que précédemment dit). La page « Quiz » contient en fait 2 jeux : le quiz et le petit poisson (un jeu qui amusera les enfants de 5 ans, ce qui n'est pas le public visé j'imagine par ce site, il y a donc une petite incongruité mais le fonctionnement repose sur un script intéressant, plus novateur que les classiques quizz et qcm). Ce que j'aime bien: les boutons animés. Ils me poussent à jeter un oeil dans le code, et là je réalise la quantité de règles de css et de scripts js. C'est assez énorme et bien difficile de s'y repérer. Tout est bien rangé dans des dossiers spécifiques : un dossier css, un autre js, un autre encore html, un pour les fontes, un bien sûr pour les images. Ça fait assez professionnel, ce qui n'est pas le but visé et ton emploi de certaines API va dans le même sens. Ce n'est pas un reproche mais j'aurai préféré rester au niveau basique car on peut presque tout faire à ce niveau et tous peuvent le comprendre, tandis que là c'est trop complexe et une partie des fonctionnalités est réalisé par des scripts situés ailleurs que l'on ne connaît à priori pas.

Note provisoire : 19/20