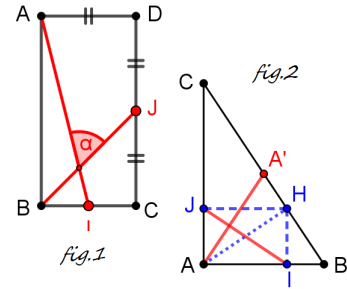


EXERCICE 1 (PRODUIT SCALAIRE(4 POINTS))

Les questions qui suivent sont indépendantes.

- a) Soient $ABCD$ un rectangle tel que $AB = 2BC$, I le milieu de $[BC]$ et J celui de $[CD]$ (voir fig.1). Déterminer l'angle (\vec{BJ}, \vec{IA}) en évaluant le produit scalaire $\vec{BJ} \cdot \vec{IA}$ de deux façons différentes.
- b) Soient ABC un triangle rectangle en A , A' le milieu de $[BC]$, H le projeté orthogonal de A sur $[BC]$. H se projette orthogonalement en I sur $[AB]$ et en J sur $[AC]$ (voir fig.2). Montrer que les droites (AA') et (IJ) sont perpendiculaires.

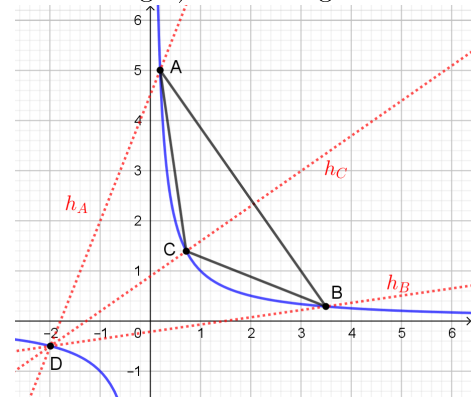


EXERCICE 2 (ORTHO CENTRE SUR HYPERBOLE(5 POINTS))

La figure ci-contre représente l'hyperbole \mathcal{H} d'équation $y = \frac{1}{x}$ sur laquelle on a placé trois points A, B et C . On a ensuite tracé les hauteurs $-h_A, h_B$ et h_C (en pointillés rouges) du triangle ABC .

On constate alors que ces droites sont concourantes en un point D qui semble être sur \mathcal{H} .

- a) a, b, c étant trois réels non nuls, les coordonnées de A, B et C sont $A(a, \frac{1}{a}), B(b, \frac{1}{b})$ et $C(c, \frac{1}{c})$. Déterminer l'équation des hauteurs h_A et h_B .
- b) En déduire les coordonnées de l'orthocentre D du triangle ABC .
- c) Montrer qu'on a bien $D \in \mathcal{H}$ pour tout triangle ABC dont les sommets appartiennent à \mathcal{H} et conclure.



EXERCICE 3 (ALGORITHMIQUE (5 POINTS))

- a) Montrer que l'équation d'un cercle de centre $\Omega(x_0, y_0)$ et de rayon R se développe sous la forme $x^2 + y^2 + 2ax + 2by + c = 0$ où a, b et c sont des nombres à exprimer en fonction de x_0, y_0 et R .
- b) Réciproquement, expliquer pourquoi une équation du type $x^2 + y^2 + 2ax + 2by + c = 0$ n'est pas forcément l'équation d'un cercle.
- c) Mettre au point un programme qui prend a, b et c en entrée et détermine si une équation du type $x^2 + y^2 + 2ax + 2by + c = 0$ est l'équation d'un cercle. Si c'est le cas, le programme affiche les valeurs de x_0, y_0 et R . Sinon, il affiche le texte « non cercle ».
- d) Tester votre programme avec les valeurs $(a, b, c) = (-1, -3, 5)$ et $(a, b, c) = (-\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 3)$.

EXERCICE 4 (ENSEMBLES DE POINTS (5 POINTS))

1) $ABCD$ étant un quadrilatère, on désigne par Γ l'ensemble des points M du plan tels que :

$$(\overrightarrow{MA} + \overrightarrow{MC}) \cdot (\overrightarrow{MB} + \overrightarrow{MD}) = 0$$

a) Simplifier la relation que doit vérifier un point M de Γ en introduisant les milieux I du segment $[AC]$ et J du segment $[BD]$. En déduire la nature de Γ .

b) L'ensemble Γ peut-il être réduit à un seul point ?

Si oui, préciser alors la nature du quadrilatère $ABCD$.

2) ABC étant un triangle, on désigne par Γ_1 et Γ_2 les ensembles de points M du plan tels que :

$$M \in \Gamma_1 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = 0 \text{ et } M \in \Gamma_2 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{CM} = 0$$

a) Quelle est la nature des ensembles Γ_1 et Γ_2 ?

b) Montrer que l'intersection de Γ_1 et Γ_2 ne contient que deux points :

A et un autre point, nommé ici A' , que l'on demande de situer.

BONUS (1 point) : Soit k un réel. $M \in \Gamma_1 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = k$ et $M \in \Gamma_2 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{CM} = k$.

Montrer que $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \{E, F\}$ où E et F sont des points de la hauteur issue de A .

CORRECTION DE L'EXERCICE 1 (PRODUIT SCALAIRE(4 POINTS))

a) Évaluons le produit scalaire $\vec{BJ} \cdot \vec{IA}$ de deux façons différentes :

$$\bullet \vec{BJ} \cdot \vec{IA} = (\vec{BC} + \vec{CJ}) \cdot (\vec{IB} + \vec{BA}) = \vec{BC} \cdot \vec{IB} + \vec{BC} \cdot \vec{BA} + \vec{CJ} \cdot \vec{IB} + \vec{CJ} \cdot \vec{BA}.$$

Mais $(BC) \perp (BA)$ et donc $\vec{BC} \cdot \vec{BA} = 0$ et, de même, $(CJ) \perp (IB)$ et donc $\vec{CJ} \cdot \vec{IB} = 0$.

Il reste $\vec{BJ} \cdot \vec{IA} = \vec{BC} \cdot \vec{IB} + \vec{CJ} \cdot \vec{BA}$.

Comme I est le milieu de $[BC]$, on a $\vec{BC} \cdot \vec{IB} = -BC \times \frac{BC}{2} = \frac{-BC^2}{2}$ et comme J est le milieu

de $[CD]$, on a $\vec{CJ} \cdot \vec{BA} = BA \times \frac{BA}{2} = \frac{BA^2}{2} = \frac{(2BC)^2}{2} = 2BC^2$.

Finalement, on obtient $\vec{BJ} \cdot \vec{IA} = \frac{-BC^2}{2} + 2BC^2 = \frac{3BC^2}{2}$.

$$\bullet \vec{BJ} \cdot \vec{IA} = BJ \times IA \times \cos(\vec{BC}, \vec{CJ}).$$

D'après le théorème de Pythagore, on a $BJ^2 = BC^2 + CJ^2 = BC^2 + BC^2 = 2BC^2$ (car $CJ = \frac{BA}{2} = BC$) et $AI^2 = AB^2 + BI^2 = (2BC)^2 + \left(\frac{BC}{2}\right)^2 = \frac{17BC^2}{4}$.

On a donc $BJ \times IA = \sqrt{2}BC \times \frac{\sqrt{17}BC}{2} = \frac{\sqrt{34}BC^2}{2}$ et donc $\vec{BJ} \cdot \vec{IA} = \frac{\sqrt{34}BC^2}{2} \cos(\vec{BC}, \vec{CJ})$.

Par identification des deux formes du produit scalaire, on obtient $\frac{3BC^2}{2} = \frac{\sqrt{34}BC^2}{2} \cos(\vec{BC}, \vec{CJ})$.

On en tire le cosinus de l'angle :

$$\cos(\vec{BC}, \vec{CJ}) = \frac{3BC^2}{2} \div \frac{\sqrt{34}BC^2}{2} = \frac{3 \times 2}{2\sqrt{34}} = \frac{3}{\sqrt{34}} \approx 0,5144957.$$

L'angle cherché est donc $(\vec{BC}, \vec{CJ}) = \cos^{-1}\left(\frac{3}{\sqrt{34}}\right) \approx 1,03037 \text{rad}$

b) Montrons que le produit scalaire $\vec{AA'} \cdot \vec{IJ}$ est nul :

$$\vec{AA'} \cdot \vec{IJ} = \frac{\vec{AB} + \vec{AC}}{2} \cdot (\vec{IA} + \vec{AJ}) = \frac{1}{2} (\vec{AB} \cdot \vec{IA} + \vec{AB} \cdot \vec{AJ} + \vec{AC} \cdot \vec{IA} + \vec{AC} \cdot \vec{AJ}).$$

Mais $(AB) \perp (AJ)$ et donc $\vec{AB} \cdot \vec{AJ} = 0$ et, de même, $(AC) \perp (IA)$ et donc $\vec{AC} \cdot \vec{IA} = 0$.

Il reste $\vec{AA'} \cdot \vec{IJ} = \frac{1}{2} (\vec{AB} \cdot \vec{IA} + \vec{AC} \cdot \vec{AJ})$.

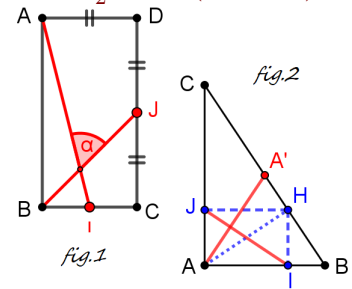
Comme I est le projeté orthogonal de H sur (AB) , le produit scalaire $\vec{AB} \cdot \vec{IA}$ est égal à $\vec{AB} \cdot \vec{HA}$.

De même, J étant le projeté orthogonal de H sur (AC) , on a $\vec{AC} \cdot \vec{AJ} = \vec{AC} \cdot \vec{AH}$.

On en déduit que $\vec{AA'} \cdot \vec{IJ} = \frac{1}{2} (\vec{AB} \cdot \vec{HA} + \vec{AC} \cdot \vec{AH}) = \frac{1}{2} (-\vec{AB} \cdot \vec{AH} + \vec{AC} \cdot \vec{AH}) = \frac{1}{2} (\vec{AC} - \vec{AB}) \cdot$

$\vec{AH} = \frac{1}{2} \vec{BC} \cdot \vec{AH}$. Or, ce dernier produit scalaire est nul d'après l'énoncé (car H étant le projeté orthogonal de A sur (BC) , on a $(BC) \perp (AH)$ et donc $\vec{BC} \cdot \vec{AH} = 0$).

Finalement $\vec{AA'} \cdot \vec{IJ} = 0$. Les droites (AA') et (IJ) sont perpendiculaires.



CORRECTION DE L'EXERCICE 2 (ORTHOCENTRE SUR HYPERBOLE(5 POINTS))

a) Soient $A(a, \frac{1}{a})$, $B(b, \frac{1}{b})$ et $C(c, \frac{1}{c})$, trois points de l'hyperbole.

• h_A , la hauteur issue de A admet pour vecteur normal $\vec{BC}(c - b, \frac{1}{c} - \frac{1}{b})$.

$M(x, y)$ est sur h_A ssi $\vec{AM}(x - a, y - \frac{1}{a})$ est orthogonal à \vec{BC} , soit $\vec{AM} \cdot \vec{BC} = 0$

$$\text{Or, } \vec{AM} \cdot \vec{BC} = 0 \iff (x - a)(c - b) + \left(\frac{1}{c} - \frac{1}{b}\right) \left(y - \frac{1}{a}\right) = 0$$

$$\iff x(c - b) + y \frac{b - c}{bc} = a(c - b) + \frac{1}{a} \frac{b - c}{bc} \iff x = \frac{y}{bc} + a - \frac{1}{abc}$$

• h_B , la hauteur issue de B admet une équation du même type que l'on obtient simplement en intervertissant A , B et C : $x = \frac{y}{ac} + b - \frac{1}{abc}$.

• ce n'était pas demandé mais h_C , la hauteur issue de C admet l'équation $x = \frac{y}{ab} + c - \frac{1}{abc}$.

b) L'orthocentre D du triangle ABC est le point d'intersection de deux hauteurs quelconques, par exemple $h_A \cap h_B$. Ses coordonnées vérifient donc les égalités $x_D = \frac{y_D}{bc} + a - \frac{1}{abc}$ et $x_D = \frac{y_D}{ac} + b - \frac{1}{abc}$.

On en déduit que $\frac{y_D}{bc} + a - \frac{1}{abc} = \frac{y_D}{ac} + b - \frac{1}{abc} \iff y_D \left(\frac{1}{bc} - \frac{1}{ac}\right) = b - a$.

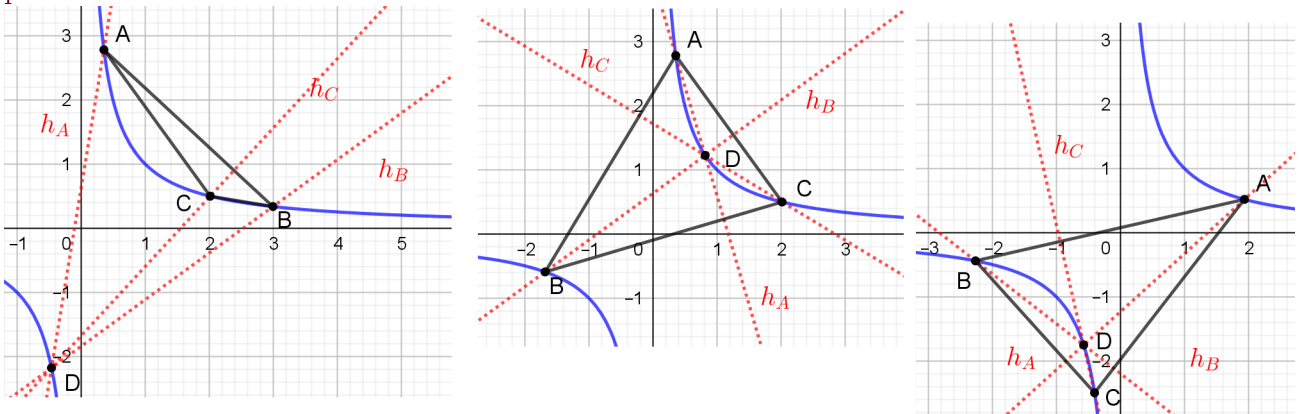
Finalement, $y_D = -abc$ et, en remplaçant dans une des équations $x_D = \frac{-abc}{bc} + a - \frac{1}{abc} = -\frac{1}{abc}$.

L'orthocentre D du triangle ABC a pour coordonnées $(-\frac{1}{abc}, -abc)$.

Comme $x_D = \frac{1}{y_D}$ on en déduit que $y_D = \frac{1}{x_D}$, le point D appartient bien à l'hyperbole \mathcal{H} .

La propriété conjecturée dans l'énoncé est ainsi vérifiée dans le cas général : si trois points appartiennent à \mathcal{H} , l'orthocentre du triangle qu'ils forment appartient également à \mathcal{H} . On peut ajouter

que si les trois points sont sur la même branche de l'hyperbole, les réels a , b et c ont le même signe, alors l'orthocentre est sur l'autre branche sont abscisse a un signe opposé aux trois autres. Dans le cas contraire (1 point sur une branche et les deux autres sur la 2^e), l'orthocentre est du côté des deux points. Ci-dessous d'autres illustrations de ces situations.



CORRECTION DE L'EXERCICE 3 (ALGORITHMIQUE (5 POINTS))

a) L'équation d'un cercle de centre $\Omega(x_0, y_0)$ et de rayon R est $(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 = R^2$.

Cela se transforme par développement en $x^2 - 2xx_0 + x_0^2 + y^2 - 2yy_0 + y_0^2 - R^2 = 0$.

Cela se réduit pour arriver sur la forme de l'énoncé : $x^2 + y^2 + 2(-x_0)x + 2(-y_0)y + x_0^2 + y_0^2 - R^2 = 0$.

On reconnaît la forme $x^2 + y^2 + 2ax + 2by + c = 0$ avec $a = -x_0$, $b = -y_0$ et $c = x_0^2 + y_0^2 - R^2$.

b) Une équation du type $x^2 + y^2 + 2ax + 2by + c = 0$ n'est pas forcément l'équation d'un cercle car elle se réduit en $(x + a)^2 + (y + b)^2 = a^2 + b^2 - c$ et le 2^e membre de cette égalité n'est pas forcément positif, comme il se doit pour un cercle.

- Si $a^2 + b^2 - c < 0$ il ne peut y avoir de points de coordonnées (x, y) vérifiant l'équation. L'ensemble des solutions est vide.
- Si $a^2 + b^2 - c = 0$ il n'y a qu'un point, de coordonnées $(-a, -b)$ qui vérifie l'équation : ce n'est pas un cercle.

c) Le programme suivant prend a , b et c en entrée et détermine si une équation du type $x^2 + y^2 + 2ax + 2by + c = 0$ est l'équation d'un cercle. Si c'est le cas, il affiche les valeurs de $x_0 = -a$, $y_0 = -b$ et $R = \sqrt{x_0^2 + y_0^2 - c}$. Sinon, il affiche le texte « non cercle ».

```
from math import sqrt
```

```
def cercle(a,b,c):
    if a**2+b**2-c>0:
        x0=-a
        y0=-b
        R=sqrt(a**2+b**2-c)
        return x0,y0,R
    else : return "non cercle"
```

exécution

```
>>>
(1, 3, 2.23606797749979)
non cercle
```

```
print(cercle(-1,-3,5))
print(cercle(-1/2,-3/2,3))
```

d) Ce programme reconnaît un cercle avec les valeurs $(a, b, c) = (-1, -3, 5)$, son centre a pour coordonnées $(1, 3)$ et son rayon $R \approx 2.23606797749979$ a pour valeur exacte $\sqrt{5}$.

Avec les valeurs $(a, b, c) = (-\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 3)$, il n'y a pas de cercle.

CORRECTION DE L'EXERCICE 4 (ENSEMBLES DE POINTS (5 POINTS))

1) $ABCD$ étant un quadrilatère, on désigne par Γ l'ensemble des points M du plan tels que :

$$(\overrightarrow{MA} + \overrightarrow{MC}) \cdot (\overrightarrow{MB} + \overrightarrow{MD}) = 0$$

a) I et J étant les milieux des segments $[AC]$ et $[BD]$, on a :

$$(\overrightarrow{MA} + \overrightarrow{MC}) = 2\overrightarrow{MI} \text{ et, de même, } (\overrightarrow{MB} + \overrightarrow{MD}) = 2\overrightarrow{MJ}.$$

D'où, l'égalité vérifiée par M devient $(2\overrightarrow{MI}) \cdot (2\overrightarrow{MJ}) = 0 \iff \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{MJ} = 0$.

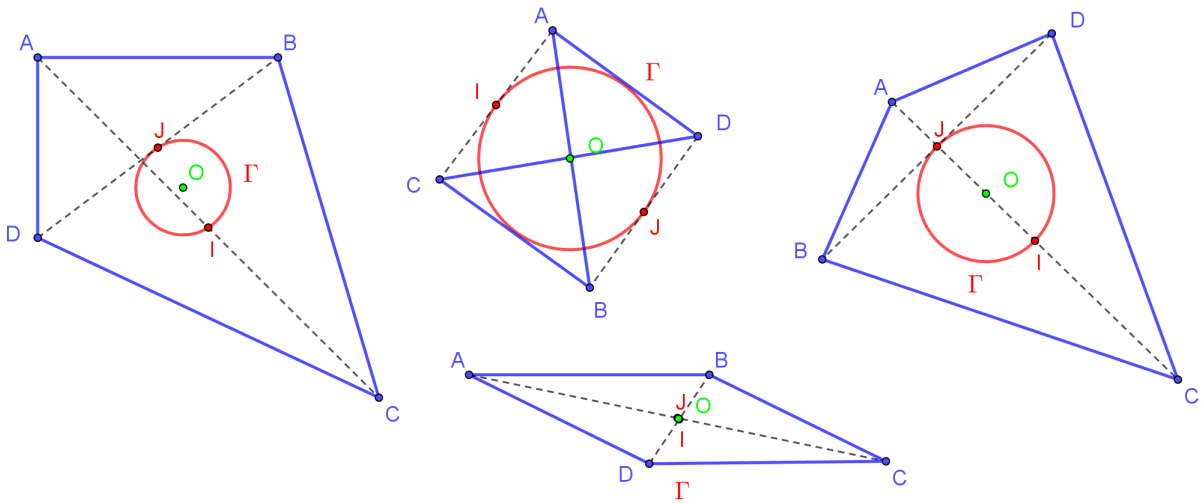
On en déduit que l'ensemble Γ est le cercle de diamètre $[IJ]$.

On peut justifier cela de plusieurs manières :

- ♦ l'angle $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ})$ doit être droit puisque les vecteurs \overrightarrow{MI} et \overrightarrow{MJ} sont orthogonaux. Et on sait que le cercle de diamètre $[IJ]$ contient tous les points M tels que $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = \frac{\pi}{2}$.
- ♦ C'est aussi une conséquence du théorème de la médiane qui annonce que $\overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{MJ} = MO^2 - \frac{IJ^2}{4}$, O étant le milieu de $[IJ]$. On a donc ici $MO^2 = \frac{IJ^2}{4} = OI^2$, ce qui traduit bien l'appartenance de M au cercle de centre O passant par I , soit le cercle de diamètre $[IJ]$.

b) L'ensemble Γ peut-il être réduit à un seul point ?

Oui, lorsque I et J sont confondus. Dans ce cas, le cercle de diamètre $[IJ]$ est réduit au point $I = J$ et l'ensemble Γ ne contient que ce point. Le quadrilatère $ABCD$ a alors ses deux diagonales qui se coupent en un même point : c'est un parallélogramme.



2) ABC étant un triangle, on désigne par Γ_1 et Γ_2 les ensembles de points M du plan tels que :

$$M \in \Gamma_1 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = 0 \text{ et } M \in \Gamma_2 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{CM} = 0$$

a) $M \in \Gamma_1 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = 0 \iff \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = 0$.

On reconnaît la définition du cercle de diamètre $[AB]$ (voir justification dans la partie 1-a).

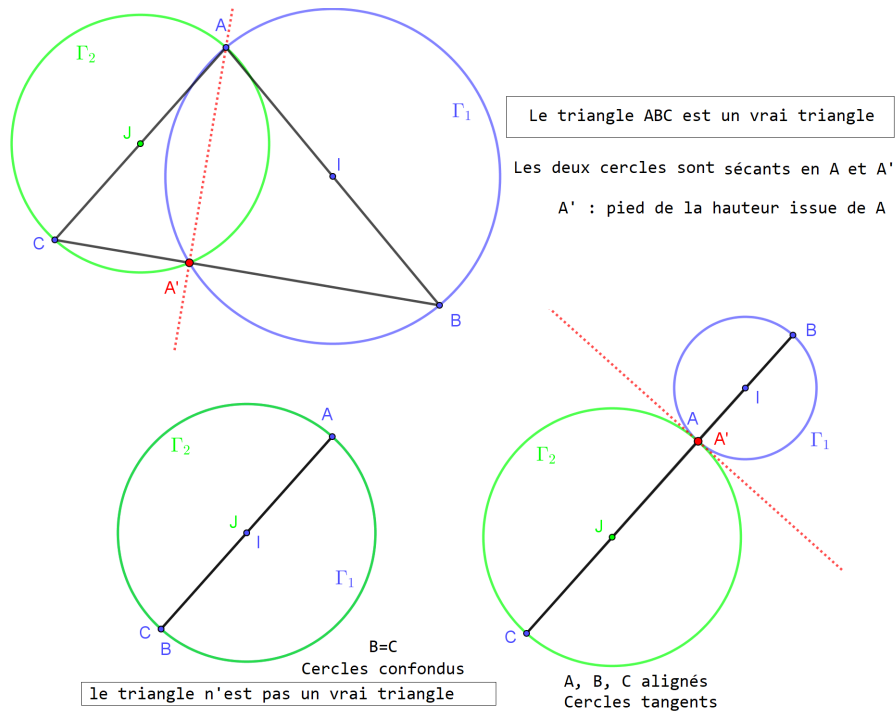
Pour la même raison, $M \in \Gamma_2 \iff \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{CM} = 0$ est la définition du cercle de diamètre $[AC]$.

b) L'intersection de Γ_1 et Γ_2 est l'intersection de deux cercles passant par A .

Deux cercles peuvent être confondus, sécants en deux points, tangents en un seul point ou bien disjoints. Comme ils contiennent A , les cercles Γ_1 et Γ_2 sont confondus, sécants ou tangents.

- ♦ Ils sont confondus si B et C sont confondus, ce qui n'est pas le cas pour un vrai triangle.
- ♦ Ils sont tangents si A , B et C sont alignés, ce qui n'est pas le cas pour un vrai triangle.
- ♦ Dans le cas général, ils sont sécants en deux points, A étant le premier de ces points. L'autre point d'intersection, A' , est sur le cercle de diamètre $[AB]$ ($\widehat{AA'B}$ est donc droit) et aussi sur le cercle de diamètre $[AC]$ ($\widehat{AA'C}$ est donc aussi droit).

On en déduit que les droites $(A'B)$ et $(A'C)$ sont confondues (car toutes deux perpendiculaires à $(A'A)$). On se rend mieux compte de cela sur une figure (voir ci-dessous). La conséquence est que A' est le point de (BC) tel que $(BC) \perp (AA')$: c'est le pied de la hauteur issue de A dans le triangle ABC .



BONUS : Si k un réel et si $M \in \Gamma_1 \iff \vec{AM} \cdot \vec{BM} = k$ et $M \in \Gamma_2 \iff \vec{AM} \cdot \vec{CM} = k$, alors on a :

$$\begin{aligned}
 M \in \Gamma_1 \cap \Gamma_2 &\implies \vec{AM} \cdot \vec{BM} = \vec{AM} \cdot \vec{CM} \iff \vec{AM} \cdot \vec{BM} - \vec{AM} \cdot \vec{CM} = 0 \\
 &\iff \vec{AM} \cdot (\vec{BM} - \vec{CM}) = 0 \\
 &\iff \vec{AM} \cdot \vec{BC} = 0
 \end{aligned}$$

Cette égalité prouve que si $M \in \Gamma_1 \cap \Gamma_2$ alors M est sur la hauteur issue de A (car $\vec{AM} \perp \vec{BC}$). Pourquoi n'y a-t-il que deux points de cette hauteur, et pas toute la hauteur : car Γ_1 et Γ_2 sont des cercles... faut-il encore le prouver ? Cela a été fait dans le cours : $\vec{MA} \cdot \vec{MB} = k \iff MI^2 = \frac{AB^2}{4} + k$. Les cercles n'existent pas toujours (pour que Γ_1 existe, il faut que $k \geq -\frac{AB^2}{4}$), et s'ils existent tous les deux alors ils ne se coupent pas forcément. Mais quand ils se coupent, c'est en deux points E et F (éventuellement confondus avec E) de la hauteur issue de A .

L'illustration ci-dessous montre ces différentes situations pour un même triangle.

